RF-73

Vanguardia Obrera

P.C.E. (M-L) PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 759 — Del 15 al 21 de mayo de 1991 — Precio: 100 ptas.

EDITORIAL

«Seguridad de Estado»

No es porque estemos en período electoral, mas no podemos dejar de señalar/advertir una vez más, que la socialdemocracia, en este caso el PSOE, siempre, de una u otra forma, acaba haciendo la cama al fascismo. Las experiencias son harto conocidas en el mundo, mas hay que centrarnos en lo que está sucediendo en España.

Aquí, funcionarios del Estado, policías concretamente, como Amedo y González, organizan bandas terroristas (los GAL) con **ramificaciones internacionales**, *bandas que actúan en España, Francia y Portugal y funcionan con los fondos reservados (reservados para trabajos sucios) del Estado. Descubierto el pastel, el Jefe del Gobierno, el ministro de la policía y el de justicia, se niegan descaradamente a hablar del asunto, desvían y ocultan datos y, en definitiva, protegen a esos, digamos funcionarios, «presuntos» delincuentes.*

En el Senado, donde se reúnen los padres de la Patria (!?), se procede a votar un proyecto de ley. Salen veintiún votos más que votantes... Y el Sr. Presidente, sin ruborizarse lo más mínimo opina que la votación es legal jurídicamente... Con lo cual esos tramposos desvergonzados que han votado dos o tres veces, no son unos chorizos vulgares sino personas jurídicamente honorables.

(SIGUE EN PAG. 2)

Sí, trabajamos por otra izquierda

A lo largo y ancho del Estado se han constituido Plataformas de Izquierda para las elecciones municipales y autonómicas en todos los casos en base a impulsar los movimientos ciudadanos, sindicales, antiimperialistas y progresistas en general que forman parte de estas candidaturas. Las coaliciones integradas por miembros del PCE (m–l) y del PCPE, cuentan en sus listas con sectores de trabajadores afiliados a CC.OO., UGT, dirigentes de asociaciones vecinales, intelectuales y personas que luchan por otra izquierda, por un proyecto político y electoral capaz de recoger la movilización y el voto de amplios sectores de la izquierda que hoy no se ven representados por las opciones parlamentarias del tipo de Izquierda Unida.



«La experiencia de las Plataformas de Izquierda... no se limita sólo a la actual campaña electoral sino que se están articulando formas y medios para que continúe y se amplie en el futuro inmediato». En la foto, bloque de la Plataforma en la manifestación del Primero de Mayo (Madrid).

La experiencia de las Plataformas de Izquierda, unitarias y abiertas a todos aquellos que deseen incorporarse a este proyecto, no se limita sólo a la actual campaña electoral sino que se están articulando formas y medios para que continúe y se amplie en el futuro inmediato.

Las Plataformas de Izquierda somos resultado de un proceso unitario iniciado por diferentes partidos políticos de la izquierda, junto a movimientos sociales y personas conocidas, con y sin militancia política; pero con un firme compromiso en la lucha popular. Las movilizaciones por la paz, contra la guerra del Golfo y la participación española en ella, la lucha por los derechos de los trabajadores, de los vecinos, de la juventud, por la igualdad de la mujer, han ido enseñándonos que somos muchos los que coincidimos en estos objetivos, y que esta unidad que se ha ido consolidando en la lucha, es una garantía de que tu voto puede ser vital para trabajar desde el Ayuntamiento y la Comunidad por los intereses populares.

(SIGUE EN PAG. 2)

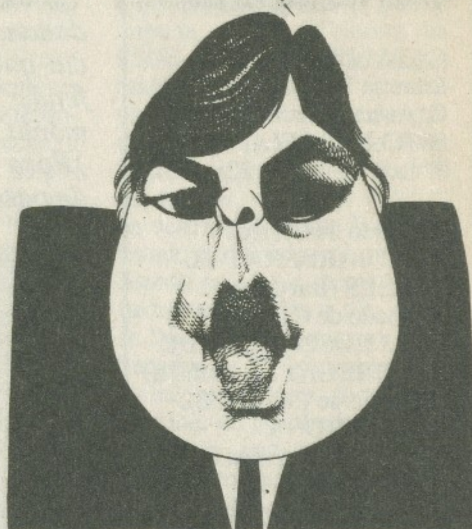
Más sobre el caso GAL

González no contesta «impertinencias»

El caso GAL llueve sobre mojado. Si el juicio se celebrase ahora, con la opinión pública democrática en funciones de jurado, el veredicto sería contundente e inapelable: el gobierno es culpable; los GAL son una criatura suya, su destacamento predilecto en los "desagües" en los que, según el propio Felipe González, "se defiende también el Estado de derecho".

Los crímenes de Amedo y Domínguez están probados. La investigación procesal, las declaraciones de multitud de testigos, confirman que son responsables **inmediatos** del reclutamiento de terroristas, de la financiación y de la ejecución de los planes asesinos –más de una docena de muertes– de los GAL. Por eso están en la cárcel.

(SIGUE EN PAG. 4)



Caricatura de F. González, por Loredano.

El debate está abierto

Comité Ejecutivo del PCE (m–l)

Nos permitimos una licencia, una suposición, creemos, fundada: si Marx viviera hoy estaría radiante de felicidad. Por un doble motivo. Primero, porque la tempestad de los últimos años ha desmantelado las ingenuas –o tendenciosas– ilusiones de quienes le habían convertido en santo de devoción parroquial, y nos permite y nos exige, con más claridad que nunca antes, tomar su obra como lo que siempre fuera: unas aportaciones –gigantescas, desde luego– para la elaboración de un método científico de comprensión de la realidad, soporte necesario de un proyecto de transformación revolucionaria. En segundo lugar, porque la realidad social es hoy muy compleja y rica como campo de análisis y como materia potencial de cambios revolucionarios.

El marxismo no ha muerto. El marxismo comienza ahora, por el contrario, su andadura de plena madurez. El marxismo de hoy será distinto al de su comienzo, pero será marxismo, no una imagen trucada.

(SIGUE EN PAG. 3)

En este número

ACTUALIDAD POLITICA
Vuelve el tinglado de la antigua farsa
Carlos Alvarez — PAG. 3

Carta a vanguardia obrera — PAG. 5

ELECIONES MUNICIPALES Y AUTONOMICAS
Valencia: Entrevista a Lucila Aragó. Candidatura para la Comunidad del País Valenciano — PGA. 6

Andalucia: Andalucía: La unidad de las fuerzas de izquierda — PAG. 7

Asturias: Ante las elecciones regionales — PAG. 7

Galicia: Presentada la Plataforma Veciñal de Esquerdas en Vigo — PAG. 8

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEON
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32

Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)

Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95

Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Editorial...

(VIENE DE PAG. 1)

En teoría, hay que insistir en **sólo en teoría**, *el ciudadano puede, según la ley, conocer los datos que sobre él el Estado ha recogido y archivado (en «La Berta» de Escorial). Y si no está de acuerdo, exigir que se rectifique el error o la falsía (que de todo hay en esta bendita democracia pesoetera). Pero, ahí surge el pero que justifica lo anterior de «en teoría», si esos datos afectan a «la seguridad del Estado» (no sabemos cómo los datos por sí solos pueden afectar a la seguridad de nada) entonces el Estado no tiene por qué cumplir la ley y negar al ciudadano, lo que sobre él ha recogido, escrito y opinado la policía.*

Cuando un Gobierno recurre a métodos de ese tipo, **sea el gobierno que fuere y de la ideología que fuere** *(no nos duelen prendas) es que algo o mucho está podrido y con lo podrido hay que acabar.*

¿Para qué quiere el ciudadano de a pie una policía que, so pretexto de defender la ley, asesina y monta grupos terroristas? ¿Para qué sirven, además de para cobrar buenos estipendios amén de negociejos «a láteres», unos padres de la Patria (¡vaya título!) que descaradamente hacen trampas barriobajeras y navajeras? ¿Para qué tanto hablar de «derechos humanos», «garantías constitucionales», etc., etc., si el Estado en el sacrosanto nombre de la «seguridad» hace lo que le da la real gana y, como vulgares tahúres, esconden los ases en la manga?

Salimos del fascismo abierto, poco a poco, con vaselina. Mas, ahora después de cerca de diez años de gobierno socialista, nos encontramos, cada vez más abiertamente, en un Estado policíaco, un Estado que pese a los paripés y farsas parlamentarias, funciona en un único sentido: defensa de los intereses de los poderosos, para lo cual se rodea de miles de tontos útiles, como pueden ser, o **presuntamente**, *lo son los más de* **setenta mil** *funcionarios del PSOE.*

El asunto es serio, es para inquietarse y no tomarlo a la ligera si no queremos volver a vivir el pasado reciente. ■



El presidente del Senado, Juan José Laborda.

Efemérides

16 de mayo de 1843. Nace en Las Palmas (Gran Canaria) Benito Pérez Galdós, autor de los *Episodios Nacionales, Fortunata y Jacinta, Tormento*, etc.

17 de mayo de 1937. Crisis del gobierno de Largo Caballero y formación del gobierno de Negrín.

17 de mayo de 1978. Presentación de los Estatutos del

Sí, trabajamos por otra izquierda...

(VIENE DE PAG. 1)

La izquierda oficial, más que potenciar la movilización y las organizaciones populares, trata de capitalizarlas, obstaculizando en la práctica su desarrollo. En concreto I.U., hegemonizada por el PCE, queda lejos de ser una plataforma unitaria de la izquierda, pues no recoge la pluralidad real que en ella se da, ni en su composición, ni en las alternativas políticas que defiende.

La Plataforma de Izquierda no surge con intención competitiva beligerante o antiunitaria, sino todo lo contrario, con la intención de avanzar en la unidad de la izquierda; dando cauce político y unitario a los valores tradicionales de la izquierda de nuestro país: la lucha por la profundización democrática, la neutralidad, la igualdad de derechos, el ecologismo y en general la defensa de las reivindicaciones populares más sentidas.

La vida municipal y autonómica se enmarca dentro del conjunto de las instituciones del Estado y sería una miopía para la izquierda tratar de separar el aspecto de la lucha política por unos municipios y comunidades autónomas auténticamente democráticos, de la lucha por una alternativa para el conjunto del Estado. Por ello las Plataformas de Izquierda planteamos la necesidad de luchar por un cambio democrático global, por la República, el derecho de Autodeterminación de las nacionalidades históricas, la recuperación de la soberanía, desmantelamiento de las bases extranjeras, la salida de la OTAN y UEO, la profundización de las libertades democráticas plenas y la ejecución de reformas económicas que mejoren la situación de las clases trabajadoras y populares.

En este camino comenzamos a dar pasos, seguros de que la unidad de la izquierda sin exclusiones, ni imposiciones, abrirá camino y dará cauce político a las luchas populares.

Las candidaturas formadas son, entre otras, las siguientes:

Euskadi: Plataforma de Izquierdas en San Sebastián y Rentería (para las municipales).

País Valenciano: Plataforma de Izquierdas en Valencia, Sagunto, Liria, Alberic y Bellereguard.

Candidatura Unitaria en Cullera.

Plataforma de Izquierdas en Orihuela y Elche.

Esquerra Alternativa en Castellón.

La Plataforma de Esquerdas se presenta, igualmente, a las elecciones autonómicas.



Una imagen del Primero de Mayo de este año en Sevilla.

Castilla–León: Plataforma de Izquierdas en Valladolid.

Castilla–La Mancha: Plataforma de Izquierdas en Albacete, Ontur y Madrigueras.

Madrid: Plataforma de Izquierdas en Madrid, Leganés, Fuenlabrada, Alcalá de Henares, Pinto y Torrejón de Velasco.

Plataforma Democrática de Izquierdas en Alcorcón.

Igualmente la Plataforma de Izquierdas presenta su candidatura a las elecciones autonómicas.

Barcelona: PI para las elecciones municipales.

Galicia: Plataforma de Izquierdas en Ferrol y Santiago y Plataforma Veciñal de Esquerdas en Vigo.

Asturias: Plataforma de Izquierdas en Gijón.

Aragón: Plataforma de Izquierdas en Zaragoza.

Canarias: Plataforma de Izquierda en las municipales de Las Palmas y en las elecciones al Cabildo de Gran Canaria y autonómicas de las Islas.

Andalucía: Candidaturas de Unidad Popular Andaluza en:

Sevilla: Sevilla capital, Cantillana, Tocina, Villaverde del Río, Alcalá del Río, Guillena, Aznalcóllar y Pruna.

En Ecija se presenta el PCE (m–l) en coalición con el PCA bajo las siglas de I.U.–CA.

Málaga: Málaga capital y Mollina.

Huelva: Huelva capital.

Córdoba: Aguilar y Lucena.

Cádiz: Cádiz capital, Algodonales, San Roque, Sanlúcar de Barrameda.

Granada: Granada capital, Atarfe, Orgiba, Vélez Venaudalla.

El debate está abierto...

(VIENE DE PAG. 1)

■ Estudio, debate, autocrítica. Las armas de Marx fueron el estudio, el análisis y el debate. Serán también las nuestras. Parece elemental, pero no será sencillo, porque, en realidad, es retornar a un camino olvidado durante demasiado tiempo. A estas alturas de siglo, un análisis riguroso de la realidad histórica y social exige necesariamente un riguroso análisis autocrítico de nosotros mismos, los comunistas. Tenemos una herencia compleja, recorrida de aciertos y hechos heroicos, pero también de zonas de sombra. No es una valoración moral. Es la verificación de una serie de limitaciones impuestas al desarrollo teórico y político por las limitaciones propias del desarrollo material y social... Saber que, consciente o inconscientemente, se ha buscado refugio y consuelo en el regazo sedante y complaciente de la metafísica, en unos esquemas infectados de determinismo mecanicista, acientífico, que permitían manejarse en el día a día y soportar sacrificios porque prometían con toda certeza el triunfo final... Se ha sacralizado la importancia de las palabras, y el análisis dialéctico de la realidad ha sido desplazado por el contencioso de discurso contra discurso, de ortodoxias contra heterodoxias, en una especie de nueva versión del nominalismo de fines de la Edad Media, precientífico... Se ha creído ingenuamente que un programa de buenas intenciones podía elevarse a la categoría de leyes generales del desarrollo socialista... Se ha actuado conforme a la creencia de que los Partidos y sus líderes eran depositarios y administradores de una verdad inasequible para la gran masa, que eran, a la vez, en un círculo cerrado, la fuente y el criterio inmanentes de la verdad... Todo eso, afortunadamente, toca a su fin.



■ Tareas de hoy, debate de hoy. Ahora que el viento se ha llevado la paja, queda lo real, y la necesidad de reelaborar un proyecto revolucionario. No partimos de cero, sino de mucho: de muchas verdades concretas y contrastadas, de muchas experiencias, del ingente caudal de hechos e informaciones que proporciona la realidad misma, de unos hombres y mujeres más críticos, más informados y más formados para enjuiciar e intervenir directamente sobre la sociedad...

Repetir sin más y hasta la saciedad las fórmulas "hay que innovar", "hay que descubrir", "hay que analizar", etc. puede ser el último recurso de una metafísica agónica. Para salir de ella, hay que atreverse a precisar: qué se quiere cambiar, qué se quiere analizar, qué –en concreto– vale y qué no vale... Ese es *el camino iniciado en el Pleno de nuestro Comité Central* de junio de 1990. Ahora toca avanzar. Los temas básicos a desbrozar están en la cabeza de todos: análisis de la compleja realidad actual, sus formas emergentes de expresión, organización y acción democráticas, la definición precisa del sujeto o sujetos revolucionarios actuales, superando la hoy insuficiente fórmula general de "clase obrera", el desarrollo de un nuevo sindicalismo revolucionario, el análisis de la actual correlación de fuerzas del imperialismo y sus mecanismos económicos, el análisis de las experiencias revolucionarias de este siglo, la definición de su verdadera naturaleza, sus leyes de desarrollo y sus límites objetivos (particularizando, por diversos motivos, dos casos en especial: el de la URSS y el de Albania, hacia el que nos corresponde un especial esfuerzo y una autocrítica profunda al habernos instalado durante mucho tiempo en una aceptación de la definición socialista que el régimen albanés hacía de sí mismo, y que se ha demostrado falsa)... Y, sobre esa base, algo fundamental: una definición exacta de cuál es la función social actual de un Partido comunista y cuáles son, en virtud de ello, sus propios criterios de estructura y funcionamiento, sus objetivos de acción.

Todo ello ha de hacerse de forma organizada y, a la vez, con suma flexibilidad, comenzando por la especial responsabilidad que en ello les cabe a los cuadros y organismos de dirección del Partido. Abriendo el debate sin a prioris, estimulándolo, desechando lo que pretenda cerrar el debate antes de abrirlo, lo que reincida en la sacralización de las ortodoxias, lo que trate la discrepancia como una manifestación negativa a combatir, cuando en realidad es una expresión positiva de que el debate está, de verdad, abierto y en desarrollo, de que sus conclusiones serán más certeras y más válidas.

Entre otras medidas materiales y organizativas, a partir de ahora estas páginas de VANGUARDIA OBRERA quieren ser la tribuna abierta a todos cuantos, **dentro y fuera de nuestro Partido**, están comprometidos en colocar al marxismo y a la perspectiva revolucionaria a la altura de las circunstancias.

Mayo de 1991

Vuelve el tinglado de la antigua farsa

Carlos Álvarez

Vuelve el tinglado de la antigua farsa. No al traqueteo y los chirridos de una carreta desvencijada, sino levantado por muy civilizadas y democráticas señorías parlamentarias, que no tienen escrúpulos en adulterar, en su propio beneficio, el sentido de la función que los ciudadanos les encomendaron a través de las urnas; no a tirones penosos de una mula anatómica, sino de la mano de un presidente de Gobierno que elude responsabilidades jurídicas, acogiéndose a anacrónicos derechos de pernada policial, por los cuales queda patente ante los ojos del pueblo que la Ley es igual para todos, excepto para las autoridades y jerarquías. Como durante lo que de manera eufemística recibe ahora el nombre de régimen anterior. La sombra del Tribunal de Orden Público reconvertido en Audiencia Nacional sigue siendo tan alargada como la del ciprés. Si acaso, el signo de los tiempos se ha limitado a descubrirnos la otra cara de la Luna, tomada ésta como metáfora de lo que pueden ser el anverso y el reverso de la misma posible acción procesal. El Tribunal de Orden Público condenaba a hombres y mujeres inocentes, defensores de los derechos de todos, a largas penas de prisión. Es posible que alguna actuación reciente de la Audiencia Nacional tienda exactamente a lo contrario, que no es sino el otro posible síntoma de la enfermedad que hace languidecer, moribunda, a la Justicia: a absolver a culpables, a reducir significativamente la sanción, porque es ése el interés del Gobierno. Como en los tiempos en los que, antes incluso de que el TOP se creara, alguna farsa guiñolesca totalmente al margen de cualquier concepto de justicia o legalidad –en definición de alguien que fue encarcelado por ello– hizo que se mancharan con sangre inocente todos los paredones del franquismo, parece que otra farsa guiñolesca igualmente al margen de cualquier concepto de justicia o legalidad va a ser nuevamente representada sobre el viejo tinglado para que a unos criminales (supuestos, qué duda cabe) no les alcance, con el rigor que al común de los ciudadanos les alcanzaría, todo el castigo que merece su tremenda acción. Además de que un absordo privilegio, autogenerosamente ampliado a ellos mismos por la falsa mayoría de la Cámara, permita al Excmo. Sr. D. Felipe González Marquéz (a quien una mínima sensibilidad democrática obligaría a renunciar a él) no responder oralmente, como testigo de excepción, a las preguntas de la Acusación Particular en el próximo juicio contra Amedo y Domínguez, evitando así el riesgo que el fuego cruzado de la dialéctica forense desencadena, la Audiencia Nacional ha liberado al jefe del Ejecutivo de responder, ni siquiera de tan cómoda y aséptica manera, a las preguntas, por otra parte tan ingenuas –como ha señalado el periodista Melchor Miralles en *El Mundo*–, pues descubrirían un secreto a voces, que puedan ocasionarle algún escozor. Mientras, se anuncia –se amenaza con ello–, como respuesta a las críticas de los ciudadanos mejor informados y más patrióticamente lúcidos, la promulgación de una Ley Antilibelo que amordace una vez más las voces que, como la de Quevedo en su tiempo, estén dispuestas a no callar por más que con el dedo, ya tocando la boca, ya la frente, silencio avisen o amenacen miedo.

La libertad de expresión es la *conditio sine qua non* para que pueda creerse en la realidad de la Democracia: es su requisito más aparente. ¿No le importa ya al Gobierno del PSOE ni siquiera guardar las apariencias? Es muy preocupante, porque cuando desaparece hasta la apariencia de la libertad es porque la Dictadura sin tapujos, el Estado Policial, ha vencido la última batalla al Estado de Derecho. En nuestra España no alegre, pero sí confiada, vemos, día a día, cómo se falsea en el Congreso, en el Senado, en la Administración, en las Instituciones en suma, el ejercicio de la soberanía popular. Y la respuesta gubernamental a los que no se resignen a que nuestro país se convierta en eso que despectivamente llaman una República bananera (que, por lo menos, es una República) es mostrarles los instrumentos de la represión, recordarle a Savonarola el calor de la hoguera inquisitorial, que sigue encendiéndose una y otra vez, porque no todos los fuegos son físicos. ¿Volveremos, sin tapujos, a los tiempos del Tribunal de Orden Público? ¿Tal vez a la prisión por deudas, la multa no pagada? ¿A la confiscación de los medios de subsistencia del detractor?

Es mucho lo que nos jugamos todos en el juicio contra Amedo y Domínguez. Es mucho lo que nos jugamos todos con la posible Ley Antilibelo. ¿Qué hacer para conjurar lo previsible? Como el *Desterrado* cuyo monólogo inicia el ya evocado drama de Benavente, termino: «Si la intención del temeroso aviso es buena, y así el temor no salga nunca cierto, ¿no juzgaréis la farsa profecía?».

González no contesta «impertinencias»...

(VIENE DE PAG. 1)
Pero, entre el delito y el veredicto final, hay pasos necesarios: una investigación policial y judicial, un juicio normalizado... Demasiado, en este caso.

De forma notoriamente pública, haciendo gala de que la vergüenza no existe en el catálogo de presuntas virtudes democráticas de este gobierno, éste ha obstaculizado y torpedeado sistemáticamente cualquier línea de investigación que pudiera llevar a desenredar el conjunto de la madeja GAL, que lo situase abiertamente como un juicio contra el terrorismo de Estado, que insinuase siquiera las conexiones y las implicaciones directas y decisivas del gobierno y los aparatos del Estado en este caso que, a la postre, ha quedado sumarialmente reducido al juicio contra dos venales asesinos y jefes de asesinos, accidentalmente policías como pudieran haber sido fontaneros o inspectores de hacienda. El único leve rastro que de todo ello queda es la declaración del Estado como responsable civil subsidiario en la causa.

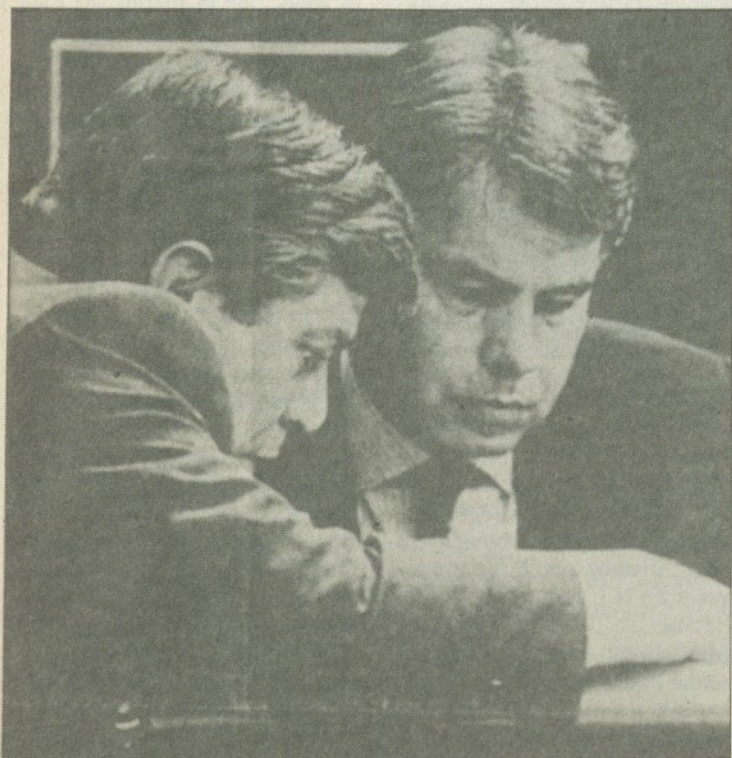
El desarrollo de este proceso ha ido paralelo al escándalo: protección diplomática al implicado Paesa, protección policial a Mendaille, denegación de su extradición –formalmente solicitada por el gobierno francés–, declaraciones gubernamentales públicas de apoyo a Amedo y Domínguez, boicot a la investigación relativa a la utilización de los fondos reservados, impunidad a los cuatro agentes policiales españoles detenidos por las autoridades francesas como responsables de un atentado en Hendaya...

Si la policía ha cumplido fielmente su papel de cancerberos y defensores del Ejecutivo, la actuación última de la Audiencia Nacional va exactamente en la misma dirección. La acusación particular en este proceso trasladó, para su respuesta por escrito, una lista de 26 preguntas al presidente de gobierno. Preguntas, todas ellas, basadas en hechos y declaraciones reales del presidente y otros miembros del gobierno, con el ánimo de esclarecer las fundadas sospechas de delito –de inducción o, como mínimo, de complicidad y obstrucción a la justicia– que en ellas había.

La Audiencia Nacional ha rechazado 22 de esas preguntas, por considerarlas "impertinentes". Lo cual es un grave gesto de muy dudosa legalidad: no sólo las desestima a partir de un juicio de valor –¿desde cuándo los tribunales están para eso o tienen competencias para eso?–, sino que incurre de este modo en el encubrimiento de sospechas fundadas de delito por parte del Gobierno. La presunta independencia y labor de control mutuo entre el poder ejecutivo y el poder judicial desaparece de un plumazo. El poder judicial hace dejación de sus responsabilidades y se convierte, de hecho, en una barrera protectora del ejecutivo, en el garante de su impunidad completa, de su intangibilidad por parte de la teóricamente ciega e igualitaria justicia.

Procesalmente, la madeja GAL quedará sin resolver. Eso, a estas alturas, parece ya algo evidente. Serán sólo Amedo y Domínguez quienes se sienten en el banquillo de los acusados y nadie puede afirmar ahora que la sentencia no será un nuevo fiasco, una nueva provocación a la democracia. Pero políticamente, las cosas son distintas: es el gobierno y sus aparatos de seguridad quienes son juzgados, es el terrorismo de Estado y es un "Estado de derecho" pervertido y antidemocrático el que ya merecida e irrevocablemente se ha hecho acreedor a la condena de la opinión pública democrática de todo este país.

Por si acaso, que nadie baje la guardia. Preparémonos todos para nuevas sorpresas, para –seguramente– repugnantes sorpresas. ■


Corcuera y González, en un pleno del Congreso.

Madrid

Insumiso en huelga de hambre

El domingo 12 de mayo, unos 200 jóvenes se concentraron ante el Hospital militar Gómez Ulla en apoyo al estudiante insumiso Angel Carrasco Tezano, que permanece ingresado en ese centro y mantiene una huelga de hambre desde el pasado 29 de abril.

Junto a él, iniciaron la huelga otros cuatro insumisos, presos en la cárcel militar de Alcalá. Salvo Angel, que permanece aún ingresado, el resto de sus compañeros han sido puestos en libertad provisional a la espera de juicio.

Hechos como éste, que se suma a las primeras sentencias condenatorias en firme para los insumisos juzgados en Albacete (2 años y 4 meses de prisión para cada uno), y la inminente iniciación de nuevos procesamientos, hacen urgente la extensión de la denuncia y la solidaridad con estos insumisos, y la defensa pública y política de la legitimidad de la opción que ellos mantienen frente al Ejército. Es precisamente el Ejército el que, por su tradición, por su naturaleza y por su comportamiento social y político, carece de la legitimidad que el gobierno y la mayoría de las fuerzas parlamentarias pretenden otorgarle –e imponer al conjunto de la sociedad– en la Ley de Reforma del Servicio Militar cuyo proyecto, ultimado ya por el gobierno, se discutirá próximamente en el Congreso. ■



Imagen de una de las manifestaciones convocadas contra la represión ejercida contra los insumisos. (Foto V.O.)

El precio

Gabriel Albiac

Artículo publicado en el diario *El Mundo*, con fecha 10 de mayo de 1991

Desde Londres, González ha *proclamado solemnemente que Europa no tiene por qué pagar el coste de cuarenta años de comunismo en el Este. Del mismo modo –remató– que ningún coste tuvo que pagar tras cuarenta años de franquismo en España. Pasemos de puntillas sobre la pintoresca segunda parte. Aun concediendo que sólo se habla aquí de costes en metálico. Que el primer responsable de una cosa que, en pocos meses y merced al "fraternal apoyo" de la solvente socialdemocracia alemana, pasó de pandilla de amiguetes domingueros sin actividad política conocida bajo la dictadura a la condición de fuerza política hegemónica tras su ocaso, pueda declarar no haberle costado un solo duro a las finanzas europeas es asunto de mucha risa. Para "milagro alemán", ése. Demasiado sórdido para darle muchas vueltas.*

Volvamos, pues, sobre la primera parte de la tesis: Europa no tiene por qué pagar el coste de cuarenta años de comunismo en el Este.

Cuarenta años, ¿de qué? No es pedirle a González que sea un prodigio de buen hacer académico esperar que, cuando menos, sepa, ya que no otra cosa, hacer un uso adecuado de palabras cuyo campo semántico está fuertemente codificado. Los Estados del Este que se derrumbaron con estrépito a partir del 89 jamás se caracterizaron a sí mismos como "comunistas". Sí, como "socialistas". Exactamente como él. Esto es: regímenes de capital estatalmente centralizado. Algo a lo que Marx designaba como la hipótesis quintaesenciada e hipertrófica de esa relación de explotación y dominio llamada capital. El "socialismo" no figura un sistema de relaciones de producción alternativas al capitalismo ni es transición hacia nada: es, a secas, sinónimo de "capitalismo de Estado". Con independencia de las formas políticas –despóticas o democráticas– que adecúe para su funcionamiento.

"Europa no tiene por qué pagar el coste de cuarenta años de socialismo en el Este". Esa es, académicamente reconstruida, la tesis que –involuntariamente sin duda– trastrueca González.

Pero, ¿qué diablos quiere decir semejante enunciado?

¿Qué Europa no va a verse afectada por la catástrofe a la que cuarenta años de economía caótica han arrojado a la inmensa población que se extiende desde el antiguo telón de acero hasta Siberia? ¿Que el mercado de trabajo europeo no sufrirá rarificaciones por la formación de esa descomunal bolsa de miseria y paro socialistas en sus confines? No parece muy serio. Ni la recapitalización del Este de Alemania saldrá gratis, ni la multitud de gentes abocadas a una penuria crónica entre las ruinas del imperio soviético va a quedarse contemplando atónita el brillante escaparate que luce al otro lado de sus fronteras europeas, nuevamente clausuradas. Y no habrá ley de emigración –del tipo de la ahora aprobada contra los magrabíes– que pueda poner coto a esa riada. Son costes que no se eligen.

Sobre un artículo de VANGUARDIA OBRERA

Queridos camaradas:

Recibo siempre con un gran placer vuestro periódico. Debido a mi conocimiento limitado del español, la mayoría de las veces sólo puedo leer los artículos que se refieren al movimiento comunista internacional o a la situación en Albania. Os escribo esta carta (con la ayuda de una amiga) a propósito del artículo titulado *Elecciones en Albania: gana el PTA* (ver VANGUARDIA OBRERA número 754).

¿A qué hacéis referencia cuando habláis de las graves irracionalidades que padece Albania? ¿Por qué desde la puesta en marcha del nuevo mecanismo económico empeoró la situación económica hasta el punto de la penuria?

Al leer el artículo, parece que el PTA desde su creación, al menos desde la Liberación, *evolucionó en el sentido de una fuerte burocratización.* ¿A qué hacéis exactamente referencia?

¿Por qué escribís que el PTA *dejó sin desarrollar, como hubiera correspondido al acontecer histórico y económico, el carácter inicial democrático de la Revolución*?

¿Cuáles son las medidas que el PTA hubiera debido tomar entonces? ¿Pensáis de esto que el socialismo jamás existió en Albania o al contrario que se inició demasiado pronto su edificación?

A propósito de los fenómenos negativos que contaminaban el país y la sociedad albanesa: ausencia de libertad de expresión para los trabajadores y el pueblo, existencia efectiva del delito de opinión, Código penal inaudito (represalias contra los familiares de un condenado, encarcelamiento para sancionar el atravesar las fronteras...), comportamiento fascista de la policía política, presentación trucada, eufórica de la realidad..., escribís que la causa de esto es la existencia de una burocracia parasitaria que controla el Estado y los medios de producción. Por cierto, es verdad, pero cómo se puede explicar y prevenir el surgimiento y la dominación de tal burocracia. ¿Cómo impedir que tal fenómeno pueda producirse?

Por otra parte, el surgimiento y la dominación de la burocracia no es un fenómeno propio de Albania. Empezó en los países ex–socialistas de Europa del este y en el "modelo" del socialismo, es decir en la Unión Soviética. En estas condiciones, ¿no será legítimo preguntarse si no existen, en la misma construcción del socialismo tal como fue inaugurada hace más de 70 años, vicios de forma inherentes al mismo "modelo", independientes de la voluntad política afirmada? Se tiene que analizar sin miedo ni tabús estos defectos, en caso que existieran, en el interés del socialismo futuro.

Según mi opinión los defectos son:

—La sacralización del Partido Comunista: se convirtió en la encarnación de la Verdad infalible que tiene respuesta a todos los problemas y que justifica todo en el nombre de la realidad y mediante la "dialéctica"; lo que engendra el culto del Salvador supremo, el "bailar al son que tocan", la atrofia de una reflexión verdaderamente científica y crítica y la arrogancia hacia el pueblo.

—La limitación de los derechos económicos y sociales de los ciudadanos.

—Una concepción restrictiva de la democracia: asociar a las masas a la única aplicación de las medidas previamente discutidas y definidas por una minoría de "vanguardia".

—La desviación de la idea de lucha de clases en el socialismo: verdaderos contrarrevolucionarios son reprimidos, pero también honrados ciudadanos por el mero hecho de emitir críticas o una opinión diferente. Estamos ante el fenómeno paradógico que el socialismo, al cabo de varios años, en vez de dar cada vez más felicidad, engendra cada vez más disidentes e infelices.

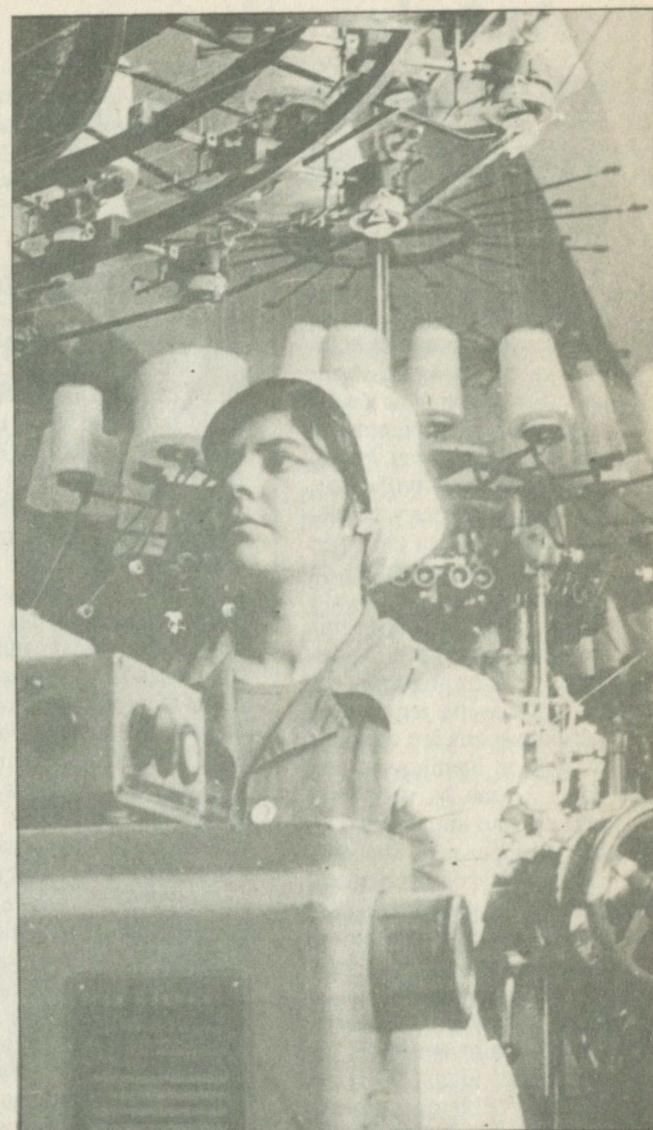
—Una concepción policiaca y paranoica de la Historia explica la mayor parte de las dificultades, de los estancamientos, de los errores en términos de *trampas tendidas por agentes del extranjero*.

-El adiestramiento del Hombre Nuevo mediante la propaganda ideológica y moralizadora... en vez de tomar los intereses y necesidades tanto materiales como sicológicos y espirituales de la gente.

Muchas gracias por darme las aclaraciones necesarias.

Recibid un fuerte abrazo fraternal

J.F., Grenoble. 21 de abril de 1991



Respuesta sobre Albania (I)

Estimado amigo:

Su carta, que publicamos íntegramente, nos ha parecido interesante en extremo. Sus preguntas, aun cuando estén referidas a un artículo de nuestro periódico son o pueden ser las mismas que muchas personas, marxistas o no, militantes o no, de este universo rico y contradictorio que es la izquierda, se están haciendo e intentando responderse.

Sus inquietudes son también las nuestras y sus reflexiones se orientan, en términos generales, en una dirección semejante a la nuestra. Como suele decirse, estamos en ello y seguiremos en ello.

Pero enunciar tan buen propósito, claro está, no basta.

Con todas las reservas que se quiera, el caso es que, además hay que avanzar, hay que moverse, hay que pasar al análisis concreto y a dar respuestas. No basta, pues, con seguir planteando preguntas. Usted lo hace bien. Nos pregunta y también nos da su opinión, sus propias sugerencias en cuanto a las respuestas. Respuestas, en plural. El marxismo, decía Lenin, es el análisis concreto de la realidad concreta. No existe, pues, **La respuesta**, única y para siempre, madre de todo idealismo, de toda metafísica y de todo pensamiento místico. Nosotros también deseamos aportar nuestras respuestas, nuestros intentos más o menos parciales, más o menos limitados, a esta labor grande y compleja en la que está inmersa la izquierda.

Y como pasar de la pregunta a la respuesta es nuestra intención, tomamos sus preguntas y apuntamos, tan sólo apuntamos, algunas respuestas.

En nuestro artículo, las "graves irracionalidades" a que nos referimos se sitúan en el área de la economía. No conocemos a fondo las cifras básicas reales de la economía albanesa, por tanto, no podemos arriesgarnos a resultar en exceso especulativos. Ahora bien, creemos que algunos elementos de irracionalidad saltan a la vista y tienen que ver con el tema clave de la asignación de recursos.

La planificación albanesa, transposición mecánica de la soviética, como dirigentes del PTA han reconocido, tuvo más en cuenta el modelo que las condiciones materiales, características de la población y recursos propios.

Así, para una Albania que por entonces no llegaba a los tres millones de habitantes, con una clase obrera apenas incipiente, sin ninguna experiencia de lucha independiente, ni preparación técnica; con una capacidad de acumulación minúscula, se constituyó una gigantesca siderurgia, obsoleta desde el primer ladrillo. Todo ello en un país sin industria automovilística, sin apenas industria metálica que atender, sin fabricación de electrodomésticos, sin industria de armas... Tan sólo la lenta construcción del ferrocarril y una primitiva planta de tractores podían absorver la carísima producción del complejo de Elbasan. De ahí, que no sólo fuese anti–económica la siderurgia, sino la propia construcción del ferrocarril y la planta de tractores. De hecho, ¿en qué situación están, desde hace varios años, estos dos complejos, presentados durante mucho tiempo como dos pilares de la industria socialista? No muy brillante, desde luego. La renovación del parque de tractores, por ejemplo, se ha hecho con la importación de vehículos alemanes.

Mientras, se asignó poco o nada a la pequeña industria, a la industria ligera y la de transformación de los productos agrícolas y tratamientos de minerales propios. Se actuó como si las bases de la independencia y soberanía económicas de un país de las características de Albania se pudiesen calcar de las bases de otro tan diferente como la URSS.

Junto a todo èsto, el voluntarismo, la desatención y falta de estudio de las leyes reales de la economía originaron no pocas y no leves distorsiones saldadas con despilfarros, productos de pésima calidad, restricciones al consumo popular y almacenamiento de productos...



Su pregunta de "¿por qué desde la puesta en marcha del nuevo mecanismo económico empeoró la situación económica...?" está mal planteada, como puede deducirse de una atenta lectura del discurso del 7 de mayo de 1990 de Adil Carcani, por entonces presidente del Consejo de Ministros, en el que hacía hincapié en la necesidad de liberar la economía "de algunos elementos y de algunas prácticas inefectivas". Desde luego, el adjetivo "algunas" es harto benevolente, pero no deja de traslucir parte de la realidad. No se trata por tanto de que el "nuevo mecanismo económico" sea el causante del empeoramiento que usted señala. Al contrario, tal "mecanismo" fue efecto y no causa, fue el empeoramiento económico, acelerado a partir de los primeros años ochenta con medidas voluntaristas y que se revelan cargadas de subjetivismo, en el campo y otros sectores, lo que, junto a los acontecimientos externos y la repercusión de la crisis económica internacional, aconsejó al PTA la puesta en marcha de ese "nuevo mecanismo económico", por cierto tan confusamente explicado por Carcani en el discurso citado.

Y basta por hoy. En próximos números seguiremos sugiriendo vías de respuestas a sus nada frívolas preguntas. Queden estas notas como lo que son: apuntes y sugerencias, una invitación al análisis y al debate abierto.

Seguros de poder seguir contándole entre nuestros lectores, reciba un sincero saludo.

M. Serrada

Asturias

Ante las elecciones regionales

El próximo día 26 de mayo se celebrarán elecciones autonómicas en Asturias. En cuatro años de legislatura del gobierno y parlamento regional, los intereses reales y profundos, de la clase obrera y el pueblo asturiano, han estado en lo fundamental ausentes de tales foros.

El futuro gris de la minería, que junto con el conjunto de la empresa pública en Asturias ha tenido una pérdida de empleo en torno al 30% en los últimos diez años, lo que ha dado una tasa de paro situada en torno al 17% con un 36% constituido por los demandantes de primer empleo. La política de transportes y comunicaciones es deficiente y subdesarrollada y sigue manteniendo a Asturias en una incomunicación propia del siglo XIX, los servicios públicos son insuficientes y está deteriorados, como es el caso de la sanidad pública, la cultura basada en el subvencionismo favoritista carece de apoyo real, así como la normalización lingüística del asturiano, estos entre otros muchos son los rasgos que definen el fin del mandato presidencial de Pedro de Silva.

El PCE(m–l) se ha manifestado clara e inequívocamente por la unidad de la izquierda; en este sentido saludamos el paso positivo que suponen las Plataformas de Izquierda, formada en Gijón (en la que el PCE(m–l) participa), así como en otros municipios y comunidades autónomas del resto de España; mas ello no ha sido posible de cara a las próximas elecciones autónomas de Asturias.

Ante la falta de una candidatura que represente un marco unitario de la izquierda, el PCE(m–l) entiende que el voto a cualquiera de las candidaturas presentadas no representa ningún avance en el camino de aglutinar a la izquierda.

Manifestamos asimismo, nuestra intención de seguir trabajando en la concreción de una alternativa unitaria de izquierdas, que aglutine reivindicaciones y aspiraciones de la izquierda, los trabajadores y el pueblo asturiano.

Corresponsal

Valencia

«Las Plataformes d'Esquerra son un paso adelante en un camino que todos creemos necesario»

Entrevista a Lucila Aragó, candidata a la Comunidad Autónoma del País Valenciano.

¿Qué son las Plataformes d'Esquerra?

Fundamentalmente son un paso adelante en un camino que muchos creemos necesario, el de la unidad de la izquierda. En bastantes ocasiones, la más reciente la oposición a la guerra del Golfo y la intervención española en ella, se ha puesto de manifiesto que la unidad de acción de las más diversas fuerzas de izquierda y colectivos progresistas ha hecho posible importantes movilizaciones en el País Valenciano. Pero esa unidad no trasciende más allá de la campaña o la acción coyuntural, y cuando llega el momento de las elecciones la izquierda sigue atomizada, dispersa.

Anteriormente a la convocatoria de las elecciones del 26 de mayo, tuvimos conversaciones con distintas organizaciones, planteándoles la necesidad de hacer un esfuerzo común para materializar una alternativa electoral unitaria de la izquierda. Unas prefieren hablar siempre en abstracto de la unidad, ponderando las dificultades; otras, como IU, sólo entienden la unidad como la absorción del resto de fuerzas, cuando en la acción, como la citada contra la guerra del Golfo, eran una de las más de 25 organizaciones que convocábamos unitariamente.

Las Pd'E, formadas por PCE(m–l), PCPE e independientes, son una expresión, todavía modesta, pero material, de que la unidad se puede ir configurando, de que es posible desarrollar un proyecto auténticamente de izquierdas.

¿Cómo se presentan las próximas elecciones autonómicas?

La acción del PSOE en la Generalitat ha sido una copia a escala de la practicada por el gobierno PSOE, desde la corrupción a nivel regional con el caso Blasco, por ejemplo, a la política económica para cumplir los compromisos internacionales impuestos por la CE y otros imperialistas con la reconversión de buena parte de la mayor industria del País Valenciano y con un elevadísimo índice de paro en la actualidad, a la sumisión a los poderes "fácticos".

Ejemplos de esto último pueden ser el monumental "destroce" de costas y parajes naturales, como la Albufera, las marjales, o las sierras Calderona y Aitana, por citar sólo algunos casos, puestas a los pies de especuladores inmobiliarios e industrias turísticas, o la falta de voluntad para afrontar realmente el problema de la normalización lingüística y la defensa de la cultura autóctona.

Pueden seguir prometiendo, o inaugurando parques y parkings en la precampaña electoral, pero son ya casi 10 años de mayoría PSOE en las instituciones, a la derecha ya la conocemos sobradamente.

No es por tanto muy inteligente esperar de brazos cruzados a que cambien las cosas los que precisamente tienen sus intereses a salvo estando tal y como están. Es evidente que estas próximas elecciones no van a modificar sustancialmente el panorama político. Sin embargo, en ellas para algunos hay un elemento esperanzador que apunta hacia crear una alternativa de la izquierda, y esto en los tiempos que vivimos no es poco.

¿Desde qué perspectiva, entonces, abordais la actual campaña electoral?

Sería ridículo abordar desde la Pd'E estas elecciones desde una visión "competitiva" o electoralista, el objetivo principal en estos momentos es el de participar en la "batalla" política, para promover el debate allá donde podamos, sobre los problemas más candentes y de actualidad, desde los propios problemas de la izquierda hoy, al pacto de competitividad que intentan imponer patronal y gobierno, a la caótica situación de la sanidad pública, etc.

Es decir, hacer de la "campaña electoral" actividad política que sirva ahora y después de las elecciones.

Se pretende generalizar la idea de que es imposible otra política, y de que la política es sinónimo de corrupción, de componenda, de que otros, siempre unos pocos y siempre los mismos, decidan por la mayoría. Estos conceptos no son sólo patrimonio de la derecha, ahí está el PSOE, o el pragmatismo ramplón de algunos dirigentes sindicales, etc.

Creemos que con el proyecto de Pd'E se pueden generar nuevas energías, se puede impulsar la unidad más allá del 26 de mayo, se puede incorporar a gentes de izquierda que desean encontrar un marco en el que actuar, en el que decidir, desde unas posiciones propias y no condicionadas, dado que nada le debemos ni a este sistema, ni a la monarquía, ni a la Generalitat–PSPV, ni a los empresarios.

Depende de que seamos capaces de trabajar con esta perspectiva: que no damos por terminado, sino, bien al contrario, por abierto un proyecto que puede estimular la unidad, y reforzar las posiciones de izquierda. Particularmente en aquellos ámbitos concretos en los que podamos ya ir dando pasos: sindicatos, pueblos, asociaciones, etc.



Lucila Aragó.



Bloque de la Plataforma d'Esquerres el Primero de Mayo en Valencia.

Elecciones Autonómicas

Plataforma d'Esquerra, coalición formada por los partidos políticos PCPE y PCE(m–l) e independientes, presenta candidaturas para las elecciones autonómicas del País Valenciano, en las tres provincias: Alicante, Valencia y Castellón.

Las primeras personas que encabezan esta candidatura en Valencia son:

–Lucila Aragó, del PCE(m–l), presidenta de la Junta de Personal de la Universidad Politécnica.

–Guillermo Gil, PCPE, enseñante.

–Pascual Moreno, PCE(m–l), ingeniero agrónomo (Torrent).

–Joan Oliver, PCPE, afiliado a CC.OO.

–Juan Ramón Jimeno, independiente, trabajador de Correos (Cullera).

En la candidatura hay numerosos sindicalistas, así como compañeros de distintas localidades valencianas: Sagunto, Xátiva, Alfalar, Requena, etc.

Andalucía: La unidad de las fuerzas de izquierda

Continuamos las relaciones por arriba con distintas fuerzas para aunar esfuerzos y criterios en la elaboración teórica y práctica de alternativas de progreso. Algunas de estas fuerzas, por desgracia aún no todas; están abiertas a una reflexión serena y sensata, y comprometidas en un proceso de trabajo no cerrado y sin pausas, pero también sin prisas.

En este recorrido hemos llegado el PCE(m–l), el PCPA y algunos independientes –los más numerosos de éstos esperan a que el proceso electoral municipal finalice para entroncarse en el proceso–, a configurar la alternativa electoral UPAN (Unidad Popular Andaluza) en 5 de las capitales y 16 pueblos de las provincias andaluzas.

Los pasos andados en el camino de reunificar la izquierda, de reconstruir una verdadera alternativa unitaria de progreso y futuro frente a la derecha y la política del gobierno PSOE, son todavía insuficientes.

Durante la fase más álgida de la guerra del Golfo Pérsico conseguimos la unidad, más de siglas que de objetivos y compromisos concretos, de la casi totalidad de las fuerzas situadas a la izquierda del PSOE.

Tras aquella experiencia, que persistimos en prolongarla para enfrentar unitariamente las consecuencias antipopulares del establecimiento del "nuevo orden imperialista" (lucha por el desmantelamiento de las bases yanquis de Rota y Morón..., oposición a la represión contra los desertores, insumisos..., solidaridad con los pueblos kurdo, palestino..., etc.), la globalidad de las fuerzas actuantes no hemos sido capaces de comenzar a reflexionar –siquiera– colectivamente para avanzar unidos en el desbroce de campos de actuación para el conjunto de la izquierda.

No es suficiente con registrar que la izquierda en Andalucía es plural, está atomizada y dividida... Estas realidades están empezando a ser asimiladas de manera mecánica y son incorporadas como clichés en los discursos de todo el mundo. Hay una aceptación formal, exclusivamente formal, del hecho real de la diversidad de la izquierda; una izquierda con su historia, su tradición, sus formas de organización, etc. Y hay fuerzas que, tras la contrastación mecánica de este hecho, pretenden imponer sus criterios, sus clichés y sus pequeños dogmas a las demás. Por ahí seguro que no avanzamos; no es ése el espíritu y la voluntad que en las Plataformas de Izquierda ha puesto el PCE(m–l).

Asimismo nos enfrentamos, y el paréntesis de las municipales debe servirnos para ahondar y abundar en las recientes experiencias, a una nueva fase de enfrentamientos protagónicos entre diversos bloques de izquierda, en período de configuración como alternativas acabadas y excluyentes en el campo de la unidad.

La UPAN es uno de estos bloques, ni el mejor ni el peor, simplemente uno de esos embriones de alternativa unitaria, ligado por sus planteamientos, voluntad política y carácter al bloque de Plataformas de Izquierda iniciado en todo el territorio español.

Se trata ahora, **y si las municipales no nos sirven para ello no tendrán frutos los esfuerzos realizados**, de insistir por arriba, por abajo y por el centro, pero primordialmente por las bases, en la búsqueda de confluencias entre las distintas fuerzas y bloques a la izquierda del PSOE.

El encuentro de las distintas fuerzas en plataformas del tipo de las iniciadas tanto en la batalla por la paz, como en las municipales, es necesario llevarlo ya a otros terrenos, que en cada lugar adoptarán distintos objetivos capaces de aglutinar los empeños y el trabajo de todos. Por ejemplo: el cierre de las bases yanquis de Rota y Morón, la contracelebración del V Centenario en Sevilla, o el desmantelamiento de la Expo–92 en esta misma ciudad; la iniciativa legislativa popular en casi todas las ciudades; la suma de la acción de las distintas organizaciones estudiantiles contra las consecuencias de la aplicación de la LOGSE; la confluencia de los distintos sindicatos de enseñanza también en el terreno de la respuesta a la antipopular LOGSE del gobierno PSOE...

Es imprescindible, hoy más que nunca, resaltar lo que nos une para ir avanzando, para ir construyendo caminos al amplio espectro social de la izquierda, que, pese a haberse manifestado con fuerza en la respuesta al reciente conflicto del Golfo, fuimos incapaces de impedir que una sola bomba saliera de Rota o Morón hacia la zona de guerra declarada. Ahí están resumidos los objetivos de nuestra función en las elecciones municipales, lejos de querer confrontar numéricamente nuestros votos, y menos aún convertirnos en un nuevo bloque electoralista.

Existen diferencias –ideológicas, políticas, tácticas...– entre las distintas fuerzas, sin duda. Mas, esas diferencias, si sabemos todos poner por encima de todo los intereses de futuro de nuestro pueblo, lejos de contribuir a la mayor división, han de ser utilizadas para enriquecer un marco unitario con un programa de actuación común en torno a los ejes principales y coincidentes en la práctica diaria. Querer acabar los programas al margen de los procesos de lucha, es caer en aquello que hemos venido criticando: ¿será la República, Popular o Socialista? Hoy no podemos decidirlo, ni definirlo: la República como alternativa al marco monárquico actual se irá llenando de contenido en la medida que el proceso avance y en última instancia serán las fuerzas que contribuyan al advenamiento de la República las que decidirán de forma plebiscitaria el contenido y carácter de la misma. Otra cosa distinta es que cada fuerza de las que integramos las plataformas unitarias tengamos ya dibujada una forma de Estado: nosotros federativo, otros federal, etc...

La responsabilidad que nos compete a las fuerzas organizadas, el arte que el momento político nos exige, estriba precisamente en saber aunar, sumar, esa pluralidad de la izquierda, en compatibilizar la diversidad en lo secundario –secundario hoy, de acuerdo con las prioridades políticas– con la comunidad en los objetivos de encaminar el movimiento hacia el futuro, de abrir senderos con perspectivas de futuro para la gran mayoría social de la izquierda, que no está afiliada a partidos ni organizaciones, y que sean reformistas, radicales o alternativas, representan en todos los casos esfuerzos y proyectos enriquecedores.



Acto de constitución de la UPAN, el 14 de Abril en Málaga.



Bloque de la UPAN el Primero de Mayo en Sevilla.

IU–CA, con la prepotencia, hegemonismo y aires de superioridad que le infunde el PCA, al tiempo que con sus raquíticos planteamientos constitucionalistas, sigue siendo el principal obstáculo –pero no el único– para un proyecto único y unitario de toda la izquierda. No obstante, en todas partes hay sectores de IU, más o menos amplios, en mayor o menor medida despegados de los posicionamientos oficiales derechizadores, que en la práctica están por abrirse al extenso abanico social de la izquierda y no por exclusivizar su ampliación al estrecho campo centro–reformista de los disidentes del PSOE, que abandonan un barco descaradamente escorado a la derecha.

Decíamos antes que hay intentos de configurar bloques –y no sólo por parte de IU– que aglutinando en su seno varias fuerzas de izquierda pretenden ser la solución única, exclusiva y excluyente, en un campo determinado o en el amplio terreno de la globalidad política, al problema de la recomposición de la izquierda.

Insistiremos siempre en que las Plataformas de Izquierda que vayamos iniciando han de poner en primer plano el debate abierto y en gestación, prematura aún, de la unidad del conjunto de las fuerzas situadas a la izquierda de la política abiertamente proimperialista y descaradamente procapitalista del gobierno PSOE.

Y en el centro de tal debate nos esforzaremos por situar la discusión y la lucha por el **cambio democrático global**, sobre **la República** (mientras no se nos demuestre lo contrario estamos convencidos de que la monarquía sigue siendo el eslabón más débil, todavía hoy, de las clases que mantienen el poder en esta desgarrada y maltrecha España); el derecho a la **autodeterminación** de las nacionalidades y los pueblos que así lo manifiesten; la recuperación de la **soberanía nacional** (desmantelamiento de las bases militares extranjeras...); **la profundización de las libertades democráticas**; la ejecución de **reformas económicas** que mejoren la situación de vida de las amplias masas populares...

Daniel N. Panisello
2 de mayo de 1991

Presentada la Plataforma Veciñal de Esquerdas en Vigo

La Plataforma Veciñal de Esquerdas al Ayuntamiento de Vigo está integrada por una coalición de fuerzas políticas: Partido Comunista de España (m–l), Partido Comunista do Pobo Galego, Frente Popular Galego, Partido Comunista de Liberación Nacional y personalidades vinculadas al mundo de la cultura, los movimientos ciudadanos y vecinales en general de la ciudad.

El escritor Xosé Luis Méndez Ferrín encabeza esta candidatura que desde el primer momento pretendió ampliar a todo el espectro de la izquierda, conectando para ello con Esquerda Unida, BNG y PSG–EG sin que por parte de estas formaciones se aceptara un acuerdo unitario.

Méndez Ferrín destacó en la rueda de prensa de presentación de la candidatura que «En Galicia estamos gobernados por un hombre que justificó el asesinato de Julián Grimau, por el hombre responsable de la matanza de Montejurra y Vitoria. Resulta verdaderamente suicida no unirse aquellos que tienen memoria histórica que somos la izquierda real. Y sobre todo, teniendo en cuenta que en la oposición está un partido socialista que está dominado por la corrupción y la degradación moral. Ya no se puede decir que es un partido de derechas, sino de depredadores y corruptos».

El programa electoral de la P.V.E. se basa en la lucha contra las privatizaciones, el apoyo a la cultura y en la prioridad a la participación vecinal en toda la gestión municipal. Méndez Ferrín destacó que esta candidatura es una candidatura de futuro, que va más allá de las elecciones municipales, en la que se pretende que sea el pueblo el protagonista de la política municipal.

La financiación de la campaña se realiza en base al apoyo de los integrantes y simpatizantes, la emisión de pegatinas para su venta y otras iniciativas.



Xose Luis Méndez Ferrín, durante una rueda de prensa.

Por unha Plataforma Unitaria da Esquerda

Llamamiento de la P.V.E. de Vigo

Tratando de dar resposta ao grave deterioro social, económico, cultural e ecolóxico que vimos padecendo na nosa cidade e do que somos victimas permanentes os traballadores e seitores populares, diriximo–nos a todos os veciños e grupos progresistas, así coma as forzas políticas de esquerda de noso Concello. Coa intención de agruparnos nunha unidade de acción que supoña unha alternativa realmente de esquerdas, que teña capacidade real de mobilizar a cada vez máis aberta desilusión de importantes sitores sociais, así coma lograr ter unha plasmación eleitoral que saiba sacar o maior proveito posibel do actual marco xurídico–político con miras à súa superación.

A unidade de acción da maioría social de esquerdas, probada nos últimos anos nas mobilizacións contra a reconversión, na folga xeral do 14–D, nas mobilizacións contra a guerra e nas loitas levadas por distintos bairros e colectivos veciñais da nosa cidade, poñen de manifesto a importante participación cando ista se produce baixo unha plataforma reivindicativa unitaria.

Nesta situación, cando hai xa descontento en non poucos seitores populares, e so cada vez máis os que se preguntan para que valen às súas loitas, creemos chegado à hora de que todas as forzas de esquerda asuman con responsabilidade e coherencia e esixencia das súas bases e dos traballadores que claman con urxencia a unión dos nosos esforzos para organizar en común a resposta popular oa mal governo do PSOE no concello (corrupción, especulación e atentados ecolóxicos).

Chamamos a frenar os plans dequeles que desde a prepotencia da soberanía popular secuestrada nas urnas, esperan atopar na pasividade e desorganización do povo as condicións máis propicias para perpetuar e extender o seu dominio.

Pronunciamo–nos por unha estratexia que faga da unidade, a organización e a mobilización o eixo ao que se subordine todo o demáis, e apostamos por unha Plataforma ou Frente Unica de toda a esquerda, que faga posibel unha unidade de acción perdurabel, que nas condicións de Vigo è unha necesidade apremiante.

Chamamos neste momento excepcional, e tal vez irrepetibel a recuperar o diálogo entre todas as forzas de esquerda sen exclusivismos, desde unha plena e verdadeira participación popular, e apelamos a buscar un acordo amplo e unitario que contemple a presentación dunha lista conxunta aos comicios de maio.

CANARIAS

La crisis del sector turístico de

Los trabajadores del Hotel Waikiki en Playa del Inglés (Sur de Gran Canaria), vienen protagonizando desde hace algunos meses una dura lucha en defensa de sus puestos de trabajo frente a un expediente de regulación de empleo, amparado en una quiebra de la empresa que tiene todas las trazas de ser fraudulento, según se desprende de las manifestaciones publicadas en la prensa, emanadas de fuentes oficiales. No obstante, el caso del Waikiki no es más que el iceberg de la problemática de todo un sector, el turístico, sumido en una crisis que se viene arrastrando desde hace varios años y que es consecuencia de la irresponsabilidad (por llamarlo de alguna manera) de los empresarios turísticos tanto de Canarias como de las multinacionales turísticas extranjeras propietarias de la mayor parte de las principales explotaciones turísticas de las islas. Y es que, desde los años sesenta, se ha ido pasando del bicultivo del plátano y del tomate, al que se conoce como el "monocultivo" del turismo en torno al cual gira la casi totalidad de los restantes sectores y la economía de las islas en su conjunto. Así, a lo largo de todos estos años se han construido, fuera de todo control, con total desprecio del más mínimo sentido de respeto de la naturaleza y salpicado por doquier de negocios especulativos y corruptelas a gogo, grandes, y menos grandes, complejos turísticos que, gracias a las excelencias del "mercado" ha sumido al sector en una crisis de exceso de oferta sobre la demanda, de imprevisibles consecuencias, y, a pesar de ello, lo más grave aún, lo que se podría calificar ya hasta de demencial, es que se continúan construyendo complejos turísticos. De ahí que, la lucha de los trabajadores del Hotel Waikiki, sin ser la primera, aunque sí de las más importantes por el número de trabajadores a los que afecta, 250 en total, no será, desde luego, según todos los indicios, la última.

Las Palmas

La lucha de los guagüeros hace retroceder al gobierno municipal PSOE–ICAN

La huelga intermitente que durante varios lunes de las últimas semanas han protagonizado los trabajadores de Guaguas Municipales (1) y que hubiera sido indefinida a partir del día 2 de mayo, ha hecho retroceder al gobierno municipal del PSOE–ICAN (2), quienes en el más puro estilo patronal estaban empleando métodos absolutamente marrulleros de tergiversación de los hechos, tratando de enfrentar a la ciudadanía contra los trabajadores, lo que estaban consiguiendo debido a la cerrazón del colectivo de trabajadores de guaguas en si mismos. El gobierno municipal se negaba a aceptar las justas reivindicaciones de los trabajadores a la vez que utilizaba los medios de comunicación para presentarlas a la opinión pública falseadas, amenazando al mismo tiempo con la presentación de un expediente de regulación de empleo, con la no renovación de contratos y con la privatización del transporte público de la ciudad. Pero los trabajadores corrigieron su postura de aislamiento y comenzaron a salir a la calle recabando la solidaridad y explicando la realidad de sus reivindicaciones mediante la edición y reparto de hojas informativas. Una representación del Comité de Huelga se dirigió entre otros a la Plataforma de Izquierdas, celebrándose varias reuniones con ellos en la sede del Partido de Las Palmas, en las que les manifestamos nuestra opinión de la necesidad de sacar la lucha a la calle. Asimismo, camaradas de nuestro Partido prosiguieron los contactos con el Comité de Huelga acudiendo incluso a asambleas de los trabajadores. El lunes 29 de abril, día de huelga, cuando se encontraban en las cocheras preparándose para desplazarse al Ayuntamiento en bloque, recibieron una llamada del teniente de alcalde, José Carlos Mauricio, de ICU (IU), diciéndoles que desistieran de tal movilización y que estaban dispuestos a sentarse y llegar a un acuerdo. A ello coadyugó también la aparición de numerosas pintadas por toda la ciudad realizadas por un Comité de Apoyo que se estaba formando y del que también formaba parte nuestro Partido, con lemas como: "PSOE–ICAN = Represión obrera". Finalmente se ha llegado a un principio de acuerdo con la retirada del expediente de regulación de empleo por parte de la gerencia de Guaguas Municipales, la renovación de los contratos de trabajo, la aceptación de la homologación salarial reivindicada por los trabajadores y el cumplimiento del vigente convenio sobre el pago de los veinticinco minutos diarios de "toma y deja" de la guagua.

(1) Empresa Municipal de Transporte de Las Palmas.

(2) ICAN: Coalición formada por ICU (IU), ACN (Asamblea Canaria Nacionalista), UNI (Unión de Nacionalistas de Izquierda), AM (Asamblea Majorera –cuyo ámbito es la isla de Fuerteventura–) y Roque Aguayro –cuyo ámbito es el municipio de Agüimes y algo más de la zona sur de Gran Canaria).

Apuntes sobre el imperialismo japonés...

(VIENE DE PAG. 12)

No se trata de menospreciar la importancia de algunos de esos aspectos, como la debilidad de las tradiciones democráticas en un país en el cual las transformaciones capitalistas han sido llevadas a cabo de la mano de las propias castas monárquicas y feudales, sin que mediara ningún tipo de revolución burguesa en el terreno político, y que, en la época actual, tras la derrota de la dictadura militarfascista de los años 30 y 40, mantiene el mismo poder imperial con una fachada parlamentaria y un sistema teóricamente pluripartidista en el cual un solo partido ha monopolizado la dirección del gobierno desde el final de la II Guerra Mundial. Pero esos y otros rasgos históricos del Japón son factores que han ayudado a las clases dominantes del país a desarrollar en toda su plenitud los mecanismos del capitalismo en su fase imperialista, es decir, el mismo sistema social que impera en nuestros países, e incluso perfeccionar algunos de esos mecanismos más que en el resto del mundo capitalista. Ahí hay que buscar las ventajas en las que se basan los éxitos del imperialismo japonés, y no en las supuestas virtudes y secretos de su civilización oriental.

Por ejemplo, en la aplicación de la ley económica fundamental del capitalismo, la explotación del trabajo asalariado por el capital y la extracción de la plusvalía, el moderno capitalismo japonés, apoyándose en la falta de tradiciones democráticas y el despotismo que rige las relaciones laborales, le lleva una clara ventaja a sus competidores al imponer a la clase obrera, y también a los demás sectores asalariados, jornadas de trabajo mucho más largas que en cualquier otro país capitalista avanzado. Según un Informe oficial, uno de cada dos trabajadores trabaja más de 49 horas semanales, y uno de cada cuatro 60 horas. Según cifras hechas públicas por la central sindical RENGO, los trabajadores del sector privado se han beneficiado en 1989 como promedio de 7 días de vacaciones. En conjunto, la jornada laboral anual en el Japón rebasa en más de 300 horas la de los demás países capitalistas: 2.150 horas frente a 1.655 en Alemania. Incluso existen empresas en las que esa cifra llega a 3.000 horas anuales. En su búsqueda permanente del beneficio máximo, el capital japonés impone también condiciones de trabajo agotadoras a sus cuadros y directivos, y no faltan en esas categorías las enfermedades cardio–vasculares, con una frecuencia tan elevada de accidentes mortales que los japoneses han acunado una palabra especial –karoshi: muerte por exceso de trabajo– para describir ese fenómeno. En esas condiciones, no es tan difícil comprender cómo puede el imperialismo japonés abaratar costes de producción y conquistar mercados extranjeros vendiendo sus productos por debajo de los precios mínimos que pueden practicar sus competidores, sin dejar de sacar por ello superbeneficios. Sin embargo, no se suele poner en primer plano ese factor tan decisivo en los comentarios publicados en la prensa burguesa sobre los avances del Japón.

Algunos de los rasgos fundamentales que caracterizan, según Lenin, al capitalismo en su fase imperialista encuentran en la actualidad en el imperialismo japonés su expresión más acabada: así, la fusión del capital industrial y del capital bancario, para dejar paso al capital financiero, no caracteriza ya a una tendencia del imperialismo japonés, sino al propio modo de organización de los grandes monopolios, en cuya estructura tripartita cada grupo industrial (zaibatsu) está estrechamente relacionado con un banco y una casa de comercio (sogo shosa).



Por otro lado, el Estado imperialista cumple, al servicio de los monopolios, un papel económico de primer plano, apoyándose para ello en las tradiciones nacionalistas y expansionistas de las clases dominantes japonesas. Ese papel se ejerce fundamentalmente a través del MITI, el Ministerio de Industria y Comercio Internacional, que cumple el papel de un verdadero Estado–Mayor de la guerra económica librada por el imperialismo japonés, fijando objetivos de expansión industrial, proporcionando a los monopolios las informaciones de interés económico recabadas por sus agencias en el extranjero, y reuniendo a sus representantes en comités especializados que se reparten los mercados y elaboran una línea de ofensiva coherente en el terreno internacional. El acatamiento a las orientaciones fijadas por el MITI condiciona las importantes ayudas financieras que el Estado proporciona a los monopolios.

Un terreno en el cual la intervención del MITI se manifiesta de una forma particularmente activa es el de la investigación científica y de sus aplicaciones tecnológicas. Ésta se encuentra en su mayor parte en manos de la industria privada –70%, el porcentaje más alto de todos los principales países industrializados– pero el MITI coordina esa actividad, fija objetivos y grandes programas de investigación en función de los intereses de los monopolios en cada etapa, moviliza a los científicos e intelectuales, e impulsa, con la ayuda de los presupuestos estatales, pero con una financiación mayoritariamente privada, la creación de laboratorios en los que se reúnen investigadores e ingenieros de los distintos grupos industriales para lograr los avances tecnológicos decisivos para la expansión del Japón imperialista. Uno de los últimos avances de este tipo ha sido la aplicación tecnológica a gran escala de la teoría matemática de la "lógica floja", es decir, la posibilidad de integrar en un modelo matemático una información que no se conoce con exactitud: la aplicación de esa teoría consiste por ejemplo, en el caso de una lavadora, en vez de programar todas las categorías posibles de tejidos, grados de suciedad, etc..., de dotar a la máquina de un instrumento capaz de analizar las características exactas de la ropa y de elaborar a posteriori la secuencia de operaciones más adaptada en cada caso. Eso puede parecer ciencia–ficción, pero el 40% de las lavadoras vendidas por MATSUSHITA el año pasado incorporan la "lógica floja".

En las luchas de clases que se desarrollarán en los próximos años, los trabajadores de los países occidentales habrán de enfrentarse con cada vez mayor frecuencia a un nuevo enemigo: el imperialismo japonés, sea de forma directa, como patrón de las fábricas que ha montado o de las que ha comprado en esos países –ya son varios los casos de cierta importancia en España–, sea de forma indirecta, a través de las graves consecuencias que está ejerciendo sobre la economía de los demás países capitalistas la competencia japonesa. No sirven, para combatirlo, las mitificaciones, de indudables connotaciones racistas, que está difundiendo la burguesía. No puede existir, para la clase obrera, ningún "peligro japonés", porque tal peligro encubre en realidad la política expansionista de una clase social, la burguesía imperialista japonesa, entrelazada por múltiples lazos –y a la vez enfrentada– con la burguesía de los demás países, y cuyo poderío y ambiciones descansan en primer lugar sobre la explotación de su propia clase obrera. Con esa clase obrera, y con su Partido Comunista, codo a codo, combatiremos al imperialismo japonés.

El peso relativo del imperialismo japonés en la economía mundial del capitalismo no ha dejado de aumentar desde los años 50. En la actualidad, el Japón es la segunda potencia económica mundial en términos de producción con el 10% del total –la mitad de EE.UU.– y el segundo exportador mundial, con 13% del total, tras la R.F.A. (14%). Su tasa de crecimiento anual, que fue de 3,5% en el período 1981–1987; se sitúa muy por delante de la de sus principales competidores.

La estrategia de dominación económica mundial de los monopolios japoneses, que se ha puesto claramente de manifiesto en los últimos años, se ha ido desarrollando sucesivamente en los terrenos comercial, industrial y financiero y abarca en la actualidad de manera simultánea esas tres vertientes. Al hablar de estrategia, nos referiremos a la actividad consciente, minuciosamente planificada, de los representantes de los principales grupos monopolistas, los zaibatsu –en 1986, los 6 grupos más importantes monopolizaban más del 50% de la actividad comercial del país– coordinada y dirigida por el Estado imperialista a través del MITI (Ministerio de Industria y Comercio Internacional).

La ofensiva comercial japonesa, que tiene como objetivo fundamental conquistar mercados externos arrebatándolos a los demás imperialismos, se concentra en torno a un limitado número de productos de la industria, generalmente los que incorporan las tecnologías más avanzadas, e intenta lograr una supremacía absoluta en los sectores correspondientes. El 80% de las máquinas de fotocopiar que se producen en el Japón, el 85% de las máquinas fotográficas, el 90% de los relojes están destinados a la exportación. En algunas de esas industrias como la informática, los avances japoneses están amenazando hasta la propia supervivencia de sus competidores.

Lógicamente, éstos, tanto los norteamericanos como los europeos, han intentado frenar esa ofensiva a través de medidas de protección, imponiendo a los productos japoneses fuertes aranceles o cuotas de penetración de los respectivos mercados, como el del automóvil en Europa. Pero, frente a la ofensiva japonesa, los distintos grupos monopolistas, y los gobiernos que los apoyan, reaccionan en base a sus propios intereses capitalistas, y ésos se encuentran en muchos casos entrelazados con los del capital japonés, lo que les impide desarrollar una respuesta unificada y coherente. Eso ocurre, por ejemplo, en el sector del automóvil en Europa, en el cual tanto la alemana Daimler–Benz como la sueca Volvo están vinculadas a través de importantes acuerdos de cooperación comercial con MITSUBISHI, mientras la industria automovilística inglesa está ya bajo la dependencia directa del capital japonés; lo que ha permitido a éste último, pese a las resistencias francesas e italianas, lograr que la CE proponga un incremento sensible de su cuota de penetración del mercado europeo del automóvil en los últimos años –una oferta que el gobierno japonés considera todavía insuficiente y acaba de rechazar–. Una situación parecida se da en EE.UU., donde los 3 grandes: General Motors, Ford y Chrysler comercializan los coches de sus competidores japoneses.

(Continuará)

Yugoslavia: La balcanización nacionalista...



(VIENE DE PAG. 12)

La gran burguesía serbia, de la que Milosevic ha sido adalid destacado, encendió la mecha del chovinismo nacionalista y comienza ahora a recoger los frutos. Un país prácticamente en estado de guerra civil.

Con el crecimiento de la oleada nacionalista gran serbia se comienza ahora a recordar las consecuencias de los enfrentamientos étnicos y chovinistas entre las distintas comunidades hoy integradas en la Yugoslavia federal. En la II Guerra Mundial murieron alrededor de 1.700.000 personas en la región, lo que supuso más del 10% de la población. La guerra civil enfrentó a los partisanos con los monárquicos serbios y los fascistas croatas, que llegaron a crear el Estado nazi de Croacia, masacrado a decenas de miles de serbios, judíos y gitanos.

El nuevo Estado federal que encabezó Tito no sólo no sentó bases serias para la resolución de los complejos problemas étnicos y nacionalistas de Yugoslavia, sino que, al mismo tiempo, abrió las puertas del país al capital extranjero y a un modelo de economía capitalista encubierto con la denominación de "autogestionaria". En definitiva, un sistema económico y social en el que siguió primando la insolidaridad y los enfrentamientos entre las clases y entre los pueblos. Y un sistema en el que el poderoso aparato del Estado, la burocracia "autogestionada", se convirtió en instrumento de las distintas burguesías del país, en primer lugar de la que histórica y socialmente había detentado mayores cotas de poder, la burguesía chovinista gran serbia.

¿Qué ocurrirá en esa Yugoslavia? El barril de pólvora está de nuevo en ebullición. La posibilidad de una disgregación de Yugoslavia y del surgimiento de nuevos Estados en la Europa cercana al siglo XXI, no puede contemplarse al margen de un trágico baño de sangre en el que además de los pueblos de Eslovenia y Croacia, se verían implicados los demás pueblos de la Federación Yugoslava, zonas como Macedonia, fronteriza con Bulgaria y Grecia que no reconocen la existencia de una nación Macedonia, la minoría albanesa de la región de Kosovo, etc.

Una situación enormemente peligrosa, en la que las distintas potencias imperialistas europeas y mundiales siguen moviendo oscuros hilos y manejando atávicos y reaccionarios sentimientos y que, únicamente los pueblos implicados podrán evitar para

Armenia: Nuevo capítulo del conflicto nacionalista en la URSS...

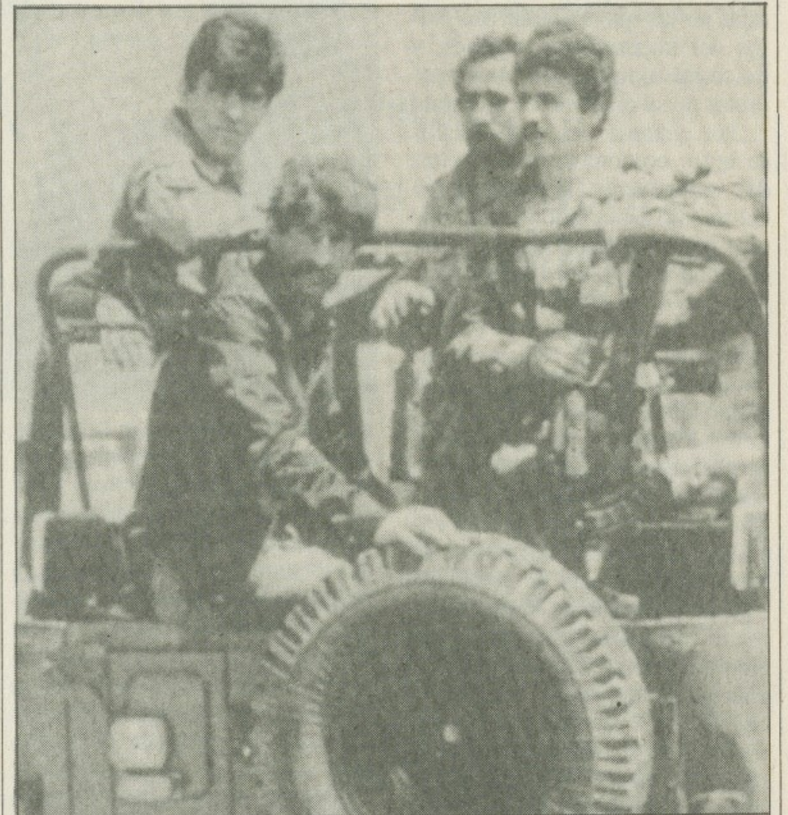
(VIENE DE PAG. 12)

Todo esto deja por parte de Occidente las manos prácticamente libres a Gorbachov para resolver sus problemas internos sin intervenciones exteriores; a cambio de que controle los posibles movimientos migratorios, que se temen se puedan generalizar en el futuro en la URSS hacia Europa Occidental, situación ante la que el control de las fronteras, especialmente las de las repúblicas bálticas, es fundamental.

Posiblemente la violencia y la represión militar se van a generalizar en la URSS, como acaba de ocurrir en Armenia, como única posibilidad que le queda a Gorbachov de canalizar y controlar la situación, ante la indiferencia interesada de los organismos internacionales y de los países capitalistas.

Enfrentamientos entre las diferentes nacionalidades y etnias, conflictos obreros, escasez, corrupción, desarrollo de la marginalidad y de la pobreza, contradicciones dentro del Estado y del Partido, entre las diferentes concepciones "aperturistas", con los militares como una fuerza con intereses y poder propios, configuran un complejo y peligrosísimo mosaíco en el que cualquier salida, incluida la guerra civil, es posible en este imperio en descomposición.

«Posiblemente la violencia y la represión militar se van a generalizar en la URSS, como acaba de ocurrir en Armenia... ante la indiferencia interesada de los organismos internacionales y de los países capitalistas».



Milicianos armenios se dirigen al funeral de uno de sus compañeros.

NOTAS BREVES DEL

Gira internacional de Pinochet en busca de armas

Augusto Pinochet, dictador, general y máximo jefe del Ejército chileno está realizando una gira internacional de 26 días para contactar con gobiernos y empresas proveedoras de armas del Ejército chileno. Tras una primera etapa en Brasil donde, gracias a la "democracia" que preside Aylwin, descansó en la "suite" presidencial de un lujoso hotel de Río de Janeiro, junto a su mujer y rodeado de una nutrida escolta de matones, se ha dirigido a Suráfrica, donde va invitado por la industria armamentista. Posteriormente seguirá viaje, según fuentes diplomáticas, a Portugal, Suiza y Francia y se baraja la posibilidad de incluir a Estados Unidos, varios países asiáticos y de Oriente Próximo en su ruta.

Una bofetada más al pueblo chileno, a todos los demócratas y antifascistas que lucharon contra la criminal dictadura encabezada por Pinochet, al que ahora pasean lujosamente en representación del Ejército por el mundo.

Israel celebra sus anexiones

El pasado domingo, las autoridades israelíes rodearon de barricadas las entradas a la ciudad de Jerusalén e impidieron el acceso a ella de la población árabe de los territorios ocupados. El motivo de ello era asegurar que se desarrollase "tranquila y alegre" la conmemoración oficial de la llamada "Unificación de Jerusalén", esto es, la ocupación militar del sector árabe y su anexión en 1967, resultado de la Guerra de los Seis Días.

Jerusalén mantiene su enorme carga simbólica, y sigue estando en el centro del conflicto árabe–sionista. Los palestinos la reivindican como capital de su futuro Estado. Por su parte, el primer ministro israelí, Isaac Shamir, aprovechó la celebración para proclamar que: "No cederemos ni Jerusalén ni Eretx Israel (cl Gran Israel, que comprende también los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza)". Como se ve, todo un compromiso por la paz y la solución democrática del problema palestino.



Una imagen de la represión ejercida por el Ejército israelí en los territorios ocupados.

Colaboración entre la URSS e Israel

En el marco del acercamiento diplomático entre los gobiernos de la URSS y de Israel, se acaba de hacer público el anuncio de que la Unión Soviética construirá un reactor nuclear con fines "pacíficos" en Israel, y que la Universidad David Ben Gurion, en el Neguev, ha firmado un convenio con la Academia de Ciencias de Moscú para el desarrollo conjunto de un laboratorio para investigaciones nucleares.

Estos acuerdos son recompensados por parte de Israel en forma de contratos comerciales, liberalizaciones en la transferencia de tecnología y con la aceptación de la presencia de la URSS en la futura Conferencia de Paz del Oriente Medio.

De esta forma queda expedito el camino para una definitiva reapertura de relaciones entre ambos Estados, que ya se había esbozado con la apertura en enero de un consulado israelí en Moscú, y que interesa a ambas partes, para entre otros motivos, facilitar más la llegada masiva de judíos soviéticos a las tierras del actual Estado de Israel.

Japón

Condenamos al Gobierno Kaifu por su maniobra para participar en la guerra

Sigue "ciegamente" a EE.UU.

Artículo publicado en el boletín internacional del Partido Comunista de Japón (Izquierda) "*The People's Star*, número 313–314, con fecha 1 de marzo de 1991.

El gobierno japonés de Kaifu ha maniobrado para participar en la guerra agresiva en el Medio Oriente en agosto pasado. Ha expresado repetidas veces "su esperanza de solución pacífica". Ahora, cuando el gobierno norteamericano Bush desechó la declaración de Irak sobre la retirada de sus fuerzas armadas de Kuwait y el acuerdo entre Irak y la Unión Soviética basado en la propuesta soviética de paz y que se lanzó a la guerra terrestre, el gobierno Kaifu se quitó su máscara de "solución pacífica".

Bush rechazó el acuerdo de paz sobre la retirada total de Kuwait; Kaifu dio su apoyo a la decisión de Bush. Kaifu afirmó el 23 de febrero su posición, diciendo que "aún cuando empiece la guerra terrestre, seguiré apoyando a EE.UU.". Tan pronto como lanzaron EE.UU. la guerra terrestre, reafirmó su "firme apoyo" a EE.UU. Al mismo tiempo, acusó a Irak, diciendo que el comienzo de la guerra terrestre se debía a la postura de Irak. Cuando las fuerzas norteamericanas penetraron en el territorio iraquí intentando cercar y exterminar las tropas iraquíes, Kaifu manifestó de nuevo su apoyo a EE.UU. y en la invasión de las fuerzas de coalición encabezadas por los norteamericanos.

El apoyo del gobierno Kaifu a la guerra del Medio Oriente se hizo más patente con motivo del comienzo de la guerra, el 17 de enero. Eso se ve claramente en la decisión del gobierno japonés de ofrecer a EE.UU. 9 mil millones de dólares, lo que equivalen al 20% de todos los gastos norteamericanos de la guerra. ¿En qué se basa el gobierno para ofrecer 9 mil millones de dólares? El mismo primer ministro Kaifu dijo que no había base alguna, reconociendo de esta manera que el gobierno japonés se pliega a las exigencias del gobierno Bush.

Dicen que sólo el proyecto de reconstrucción de Kuwait requiere más de 60 mil millones de dólares. Inevitablemente se desarrollará la lucha por un nuevo reparto de los intereses petrolíferos del Golfo Pérsico. Las potencias inglesa y francesa han mandado sus tropas blindadas a esta zona ante el temor de que los EE.UU. – que han enviado una gran cantidad de tropas– monopolicen todos los intereses en la zona.

Por su parte, el imperialismo japonés no pudo mandar las Fuerzas de Autodefensa al Medio Oriente, a causa de la gran oposición del pueblo japonés.

Kaifu ha dado un apoyo económico al imperialismo norteamericano en su guerra de agresión para poder aumentar políticamente su derecho a la palabra



y participar en el reparto de esta zona.

El gobierno japonés intenta otra vez mandar aviones de transporte de las Fuerzas de Autodefensa, so pretexto de tomar medidas contra los incendios petrolíferos o para atender a los refugiados.

El imperialismo japonés, sometido a los EE.UU. en la masacre del pueblo iraquí, intenta asegurar sus intereses a costa de las vidas de este pueblo.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

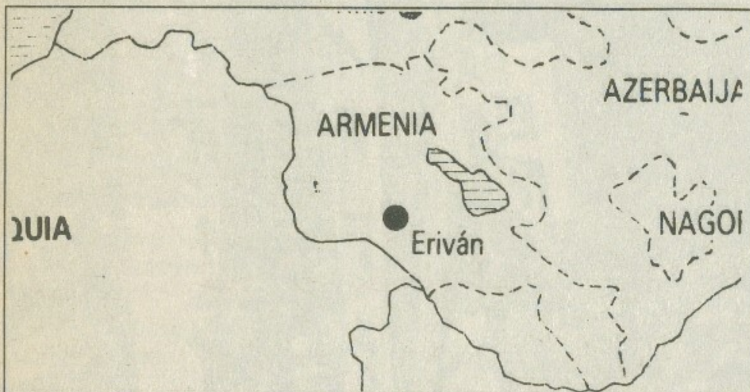
Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

Armenia: Nuevo capítulo del conflicto nacionalista en la URSS

La larga lista de los conflictos nacionalistas en la URSS se ha incrementado con los graves sucesos de Armenia. A raíz de ellos, el presidente armenio Levon Ter–Petrosian ha acusado públicamente a Mijail Gorbachov de llevar adelante una campaña de terrorismo de Estado en esta república, con el fin de derrocar su gobierno nacionalista.



Ya se cifra en cerca de cincuenta el número de muertos producto del asalto de tropas del Ejército soviético en combinación con efectivos del Ministerio del Interior, la KGB y la policía de Azerbaiyán, a los pueblos armenios limítrofes entre Armenia y Azerbaiyán, y contra grupos armenios armados, tomando así partido en el conflicto que enfrenta a armenios y azerbaiyanos a favor de estos últimos.

A los muertos hay que añadir, 104 rehenes tomados por soldados de la URSS, entre los que se encuentran varios policías armenios, pueblos y aldeas destruidos, numerosos refugiados, y la prolongación del toque de queda en la región azerbaiyana de Nagorno Karabaj cuya población es mayoritariamente armenia.

Intervención militar de la que luego se ha pretendido desentender Gorbachov, afirmando que él no sabe nada (?), lo que de ser cierto significaría que la situación se le está escapando de forma peligrosa de las manos al presidente de la URSS, que se encuentra con unas contradicciones en desarrollo y desbordándole.

El proceso nacionalista armenio también va a dar paso próximamente a un referéndum en el que la población decidirá si quiere o no independizarse de la URSS.

El proceso independentista armenio se une al de otras Repúblicas, especialmente las bálticas, mientras Occidente, y fundamentalmente los EE.UU., prefieren, hoy por hoy, seguir apoyando a Gorbachov en la conflictiva situación interna por la que atraviesa la URSS.

De momento a las grandes potencias capitalistas, para las que la URSS ha dejado de ser un competidor, convirtiéndose en un aliado en situaciones conflictivas, como la reciente guerra del Golfo, no les interesa que aumenten las dificultades de Gorbachov, y temen más la posible desintegración de la URSS que al desencadenamiento de la violencia interna.

Además a Alemania le interesa aumentar su influencia en el Este, apoyando económicamente a Mijail Gorbachov y patrocinando a su vez estas posiciones dentro de la CE, estando preocupada también ante la creciente conflictividad en la antigua RDA, en la que tiene todavía sin resolver totalmente el problema de su militarización y la presencia de tropas de la URSS.

(SIGUE EN PAG. 10)

Yugoslavia: La balcanización nacionalista

Los tanques vuelven a estar en las calles yugoslavas. El estallido nacionalista se ha extendido por las seis repúblicas de la Yugoslavia federativa y las respectivas burguesías arman a los pueblos, preparan somatenes y ejércitos en una escalada de violencia cuyo final es difícil predecir.

En las aldeas de Croacia, que tienen mayoría de habitantes serbios, la burguesía serbia he creado incluso milicias, que colaboran y actúan paralelamente con un Ejército estatal que, no hay que olvidar, está dirigido en su inmensa mayoría por mandos y oficiales de origen serbio. El lunes día 6 de mayo más de 50.000 manifestantes croatas asaltaron la base naval de la ciudad portuaria de Split con un balance de decenas de heridos y al menos un soldado muerto. Los enfrentamientos de tipo nacionalista, hostigados por unas y otras burguesías reaccionarias, convierten ahora mismo a Yugoslavia en un país cuya subsistencia es difícil aventurar.

El hundimiento del Estado federal construido por los titistas, la hecatombe económica y social del régimen están en el fondo de esta crisis generalizada: 21.000 millones de dólares de deuda externa; dos millones de parados y una cifra semejante de emigrantes; una inflación galopante de más del 200% anual y una pérdida continuada de poder adquisitivo para la inmensa mayoría del pueblo. Los vientos sembrados por el dirigente titista Milosevic (de una demagogia nacionalista repugnante), y que tuvieron inicialmente al pueblo de Kosovo como víctima se han extendido como un reguero de pólvora por todo el Estado.

(SIGUE EN PAG. 10)



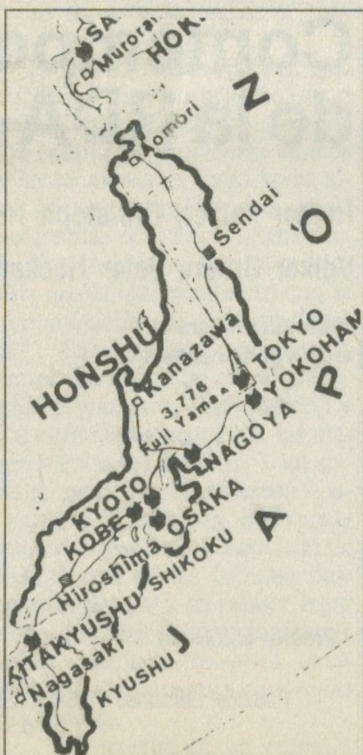
«La posibilidad de una disgregación de Yugoslavia y del surgimiento de nuevos Estados en la Europa cercana al siglo XXI, no puede contemplarse al margen de un trágico baño de sangre...». En la foto, una imagen de la violencia vivida en las repúblicas de Eslovenia y Croacia.

Apuntes sobre el imperialismo japonés (II)

Frente a los avances del imperialismo japonés, las demás burguesías, que ven como sus propios intereses imperialistas están amenazados por esa ofensiva, denuncian el peligro y siembran la alarma, pero lo hacen siempre desde sus propios intereses de clase, intentando movilizar bajo su bandera a la clase obrera y a los demás sectores populares en una reacción de tipo nacionalista o francamente racista, como la que se está desarrollando en EE.UU. en los últimos años. Conviene denunciar sin tregua ese tipo de cruzadas en las que "nuestras" burguesías quieren una vez más embarcar a la clase obrera, con la ayuda del revisionismo, en defensa de "nuestra" industria nacional –hablando en plata, de nuestros explotadores– contra la amenaza extranjera, en ese caso la que representa el imperialismo japonés.

De manera más sibilina, cuando intentan explicar las causas de esos éxitos del Japón imperialista, los analistas burgueses suelen insistir en aspectos que podríamos calificar de exóticos, aspectos directamente relacionados con los rasgos específicos de la civilización japonesa y de su organización social, como si se tratara de insinuar que el modo de producción y la clase dominante en ese país tendrían una naturaleza diferente de las que rigen los demás países capitalistas.

(SIGUE EN PAG. 9)





«En las luchas de clases que se desarrollarán en los próximos años, los trabajadores de los países occidentales habrán de enfrentarse con cada vez mayor frecuencia a un nuevo enemigo: el imperialismo japonés...». En la foto, una imagen de la Bolsa de Tokio.